



AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA tel. 010/5488561
e-mail: luigi.moreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario Referente: Dott. Pietro Levaggi tel. 010/5488548
e-mail: pietro.levaggi@regione.liguria.it

Genova, data del protocollo

Oggetto: procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata "SinTel" per l'affidamento della Fornitura e installazione di n. 5 acceleratori lineari nonché accessoristica complementare per un periodo di 12 mesi. Lotti n. 10 Numero gara 7667708

Risposte ai quesiti pervenuti fino al 14/02/2020

Risposte ai chiarimenti dalla domanda n. 1 alla n. 5 – con prot. 3153 del 11/02/2020

In risposta ai sottoelencati quesiti formulati in relazione alla gara in oggetto, si comunica quanto segue:

.....
DOMANDA 1:

Con riferimento alla procedura di cui all'oggetto, in ragione della complessità della gara avente ad oggetto da n. 10 lotti, n. 5 acceleratori lineari, della necessità di diversi sopralluoghi obbligatori da effettuare ed in considerazione della ristrettezza dei tempi, Vi chiediamo concedere una proroga di n. 30 (trenta) giorni del termine di scadenza di presentazione dell'offerta previsto per il 02/03/2020 ore 14,00.

RISPOSTA 1

In considerazione della complessità della procedura e delle tempistiche dei sopralluoghi si concede una proroga di n. 15 (quindici) giorni: si rinvia alla documentazione di gara rettificata.

DOMANDA 2

Si prega di confermare che le due referenze bancarie richieste, a comprova del requisito eco-fin, possano essere uniche ed utilizzabili per ogni lotto di partecipazione, fornendole con chiara ed esaustiva menzione dell'oggetto dell'appalto ed i lotti prescelti.

RISPOSTA 2

Si conferma.

DOMANDA 3

Si prega cortesemente di confermare che in caso di costituendo raggruppamento temporaneo di imprese il modello M-1 "Istanza di partecipazione" possa essere compilato e sottoscritto in maniera congiunta da entrambi gli operatori economici raggruppandi, contrariamente a quanto richiesto a pag. 26 del Disciplinare di gara dove testualmente si cita: "Ciascuna singola impresa in R.T.I. sia costituito che costituendo, dovrà formulare autonoma dichiarazione denominata "Istanza di partecipazione" di cui al modello M-1 allegato al presente Disciplinare."

RISPOSTA 3

Si rinvia alla determinazione di rettifica, ove è stata modificata la parte del disciplinare a pagina 26, in coerenza con il modulo di istanza di partecipazione M-1.

DOMANDA 4

In caso di R.T.I di tipo verticale si prega di confermare che la comprova del requisito di capacità tecnica organizzativa della società mandante che abbia come attività (secondaria) la realizzazione delle opere edili sia da comprovare esclusivamente fornendo copia conforme all'originale della certificazione SOA.

RISPOSTA 4:

Si conferma.

DOMANDA 5

Si prega di confermare che, in caso di ricorso all'Istituto del Subappalto, secondo quanto previsto dal D. Lgs. 32/19 successivamente convertito in Legge Nr. 55/19 e s.m. e i., sia sospeso l'obbligo dell'indicazione della terna dei subappaltatori, contrariamente a quanto richiesto a pag. 42 del Disciplinare in ambito di Soccorso Istruttorio, e più precisamente: "l'omessa indicazione della terna di subappaltatori o l'indicazione di un numero di subappaltatori inferiore a tre può essere sanata tramite soccorso istruttorio a condizione che il concorrente abbia dichiarato in sede di offerta l'intenzione di subappaltare nel rispetto delle percentuali di legge. "

RISPOSTA 5

Si conferma. Non è necessario, in caso di ricorso all'istituto del subappalto, indicare una terna di subappaltatori.

DOMANDA 6

Si richiede cortesemente inoltre, in previsione di prossimi sopralluoghi di gara già fissati, di avere anticipatamente la documentazione grafica quotata (planimetria e sezioni) unitamente alla Relazione Proteximetrica dello stato di fatto per i due bunker di Genova Galliera.

RISPOSTA 6

Lo stato attuale è il seguente:

bunker n. 1: nel 1995 fu installato al suo interno un acceleratore Varian monoenergia 6 MV. L'acceleratore è fermo da circa 3 anni. Non si ha a disposizione alcuna relazione proteximetrica in archivio.

bunker n. 2: nel 2003 fu installato al suo interno un acceleratore Varian doppia energia 6 e 18 MV. L'acceleratore è ad oggi funzionante.

Non si ha a disposizione alcuna relazione proteximetrica in archivio ma dalle misure protezionistiche che regolarmente vengono effettuate il bunker tiene perfettamente. Lavora dalle 7 di mattino alle 20 di sera (attualmente fino alle 22). Il 50% dei campi sono ad alta energia. Anche la dose da neutroni è tenuta sotto controllo con dosimetri ambientali e non pone problemi radioprotezionistici.

Si pubblicano nella sezione "Documentazione di gara" le planimetrie richieste.

DOMANDA 7

Lotto 5 - Sistema per dosimetria e Controlli di Qualità – E. O. Ospedali Galliera

Relativamente alla "Strumentazione non presente" ed in particolare all'Aggiornamento fantoccio motorizzato per misure di dose (assoluta/relativa) in acqua con meccanismo di movimentazione 3D con range utile di scansione almeno 480x480x400 mm³, si chiede conferma che nel caso venga proposta una soluzione basata su carrello, vasca e riserva d'acqua integrati, di nuova generazione, profondamente innovativa rispetto a quanto disponibile recentemente sul mercato, che, oltre a garantire caratteristiche di grande maneggevolezza negli spostamenti (anche a pieno carico di acqua), garantisca riduzione significativa degli ingombri e, dunque, risparmio significativo di spazio (sia nei locali operativi che nei locali di stoccaggio), possa essere considerata valutabile in maniera da NON essere in alcun modo penalizzata all'interno dei criteri di valutazione rispetto alle soluzioni basate su riserva d'acqua separata.

RISPOSTA 7

Si confermano i criteri di valutazione: verranno premiate le proposte di fantocci con riserva d'acqua separata che permettono movimentazioni di masse di minor entità.

DOMANDA 8

LOTTO 9 – Sistemi di immobilizzazione Asl 1 – Asl 5 – Galliera

Relativamente ai Sistemi di immobilizzazione per Asl 1 – Asl 5 – E.O. Ospedali Galliera, si chiede di fornire marca e modello dei lettini presenti presso i TC Simulatori di tutti i Siti, corredati da documentazione

fotografica da cui si evinca indicizzazione del lettino. Sempre relativamente a questo Lotto si chiede conferma che per l'E.O. Ospedali Galliera i sistemi dovranno essere forniti in quantitativo pari nr. 2, così come indicato per gli altri Siti (Asl 1 e Asl 5).

RISPOSTA 8

Per la parte che concerne ASL 1, si specifica che il top table in fibra di carbonio utilizzato per effettuare i centraggi dei pazienti tramite il sistema TC Philips Ingenuity 128, in quanto rappresenta accessorio dei sistemi TC Philips, è identificato come segue: "Therapy Top Brilliance 453567091964".

Si pubblicano nella sezione "Documentazione di gara" la documentazione fotografica richiesta dei tre Enti coinvolti.

Si conferma per l'E.O. Ospedali Galliera n. 2 sistemi da fornire.

DOMANDA 9

LOTTO 10 Sistemi di tracking ottico e gating respiratorio – Asl 5

Relativamente ai Sistemi di Tracking ottico e gating respiratorio per Asl 5, si segnala che la base d'asta per quanto richiesto risulta essere bassa in maniera palesemente anomala, risultando di fatto non adeguata. Sulla base delle specifiche tecniche risulta infatti necessaria una configurazione ad almeno 3 sensori ottici all'interno della sala di trattamento Linac, in quanto soluzioni basate su un numero inferiore di sensori ottici in sala trattamento risulterebbero palesemente NON adeguate rispettivamente:

- "Per la precisione sub millimetrica" da Voi richiesta (non potendo effettuare adeguata triangolazione ottica su più sensori)
- Per il monitoraggio "per posizioni del lettino anche diverse da 0°" da Voi richiesta - Per la verifica di "scostamenti del paziente dalla posizione di riferimento" da Voi richiesta: la configurazione ad un sensore non consentirebbe, di fatto, la verifica di scostamenti longitudinali (direzione target-gun)
- Per "evitare tatuaggi" da Voi richiesto: sarebbe infatti totalmente approssimativo con un unico sensore ottico la ricostruzione completa della cute, dove tipicamente sono presenti i tatuaggi laterali
- Per "gestione trattamenti di radiocirurgia e radioterapia stereotassica frameless" da Voi richiesto: nel caso per esempio di monitoraggio della testa del paziente in trattamenti di radiocirurgia (SRS brain con maschere open face), la presenza di un singolo sensore ottico per la ricostruzione del volto paziente sarebbe fortemente limitata vista la distanza dalla telecamera, oltre che in caso di trattamenti non coplanari, avendo una ricostruzione con risoluzione ed accuratezza non adeguata, e non completa del volto Paziente (quest'ultimo ruotato). Infine, un singolo sensore ottico potrebbe essere fortemente limitato in caso di presenza di frame, non strettamente legati a sistemi di immobilizzazione (in un approccio quindi frameless come da Voi richiesto), ma alla gestione del Linac (come per esempio nella necessità di movimentazione lettino 6DOF).

Sempre relativamente a questo Lotto, si mette in evidenza come nel Lotto 3 (N. 1 Linac installabile sempre presso Asl 5 – edificio Radioterapia in loc. Felettino di La Spezia) sia richiesto all'interno della Gara per un Acceleratore, all'Art. 10.1, punto c) un "sistema ottico per monitorare durante il trattamento gli

scostamenti del paziente dalla posizione di riferimento al fine di offrire la massima accuratezza di riposizionamento nei trattamenti di radiochirurgia e stereotassi body frameless”.

La richiesta di cui al punto c) dell’Art. 10.1 del Lotto 3 e il Lotto 10 stesso comportano dunque una oggettiva ridondanza per Asl 5.

Pertanto, a fronte di tale ridondanza, nonché a fronte della non adeguatezza della BdA del Lotto 10, si propone una delle seguenti modifiche alla Procedura in oggetto:

A. Eliminare il Lotto 10 e riversare l’intera BdA (100.000 Euro) al Lotto 3.

O, in alternativa

B. Eliminare la richiesta di cui al punto c) dell’Art. 10.1 del Lotto 3 ed aumentare di almeno 150.000 euro la BdA del Lotto 10.

In entrambi i casi, vista l’importanza di un sistema di tracking ottico in grado di soddisfare i requisiti clinici da Voi richiesti si propone inoltre di riformulare la procedura in maniera da poterlo valutare NON esclusivamente in base all’aspetto economico, bensì assegnando un rispettivo punteggio qualità mediante criteri che tengano conto del numero di sensori ottici inclusi e l’efficacia clinica della soluzione proposta dimostrata da opportuna letteratura scientifica.

RISPOSTA 9

Si conferma la ridondanza presente al punto c) dell’art. 10.1. relativa al Lotto n. 3, rispetto a quanto richiesto al Lotto n. 10: tale parte viene stralciata dal Lotto n. 3, come da capitolato rettificato.

Rimangono ferme le basi d’asta dei Lotti n. 3 e n. 10.

DOMANDA 10

Con la presente si richiede proroga di 15 gg. dei termini di scadenza per la presentazione delle offerte.

RISPOSTA 10

E’ stata concessa già una proroga di 15 giorni rispetto al termine di scadenza originario di presentazione delle offerte. Si rimanda alla documentazione di gara pubblicata il 12/02/2020.

IL DIRIGENTE RUP

(dott. Luigi Moreno Costa)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate